

## Z A P I S N I K

sa drugog nastavka VII (sedme) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi **održanog dana 30.12.2025.** godine sa početkom u 9.00h časova u prostorijama Skupštine opštine Herceg Novi.

Sjednicom predsjedava predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi, Miloš Konjević.

Tok sjednice fonografski se snima, a javni prenos vrši putem Lokalnog javnog emitera "Radio televizija Herceg Novi"

O zapisniku sa sjednice se stara Služba Skupštine.

Nakon izvršene prozivke, shodno članu 65 stav 1 i 2 Poslovnika o radu Skupštine opštine Herceg Novi, potpredsjednica Skupštine je konstatovala da sjednici od ukupno 35 odbornika prisustvuje 27 odbornika te da su ispunjeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Odsutni su bili sledeći odbornici: Mirko Mustur, Nenad Sekulić, Jovan Subotić, Milica Kostić, Dragana Knežević, Borivoj Vuković, Marina Vukalović Bosnić i Mitar Kisjelica.

## XII

Odbor za planiranje prostora i komunalno-stambenu djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Programa uređenja prostora Opštine Herceg Novi za 2026. godinu uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ po predlogu Programa uređenja prostora Opštine Herceg Novi za 2026. godinu dao je sekretar Vladislav Velaš. Podsjeća da se radi o dokumentu koji se usvaja svake godine i predstavlja osnovu za realizaciju značajnih projekata za Opštinu Herceg Novi.

Odbornik Vladimir Kosić ističe da ga raduje činjenica da će biti završena realizacija putnog pravca Monte Rose i postavlja pitanje svrsishodnosti završetka tog putnog pravca i same vodovodne infrastrukture budući da je taj projekat na međunarodnoj arbitraži. Želi pojašnjenje da li se u međuvremenu nešto desilo sa investitorom u pozitivnom smislu i da li sve ovo vodi ka nečemu što je dobro za Herceg Novi, jer znamo da je idejno Rješenje završeno 2015. godine i da se godinama ništa nije radilo po tom pitanju. Danas dolazimo do toga da je sve predato na sud. Vezano za izgradnju gondole traži pojašnjenje rečenice da je projektna dokumentacija u završnoj fazi a da je oprema najvećim dijelom pristigla. Zbog čega je oprema naručena, ako je izrada projekta još uvijek u toku. U nastavku traži pojašnjenje stavke - izgradnja primarne kanalizacione mreže za naselje Njivice. Postavlja pitanje vezano za pristupnu saobraćajnicu za hotel Žager, zašto je investitor za tu saobraćajnicu Opština Herceg Novi kada je to bila obaveza, prvobitno investitora.

Odbornica Olivera Doklešić ističe da shodno Zakonu o uređenju prostora, Službeni list Crne Gore 19/25 i 49/25, godišnji Program uređenja prostora proističe iz prostorno-urbanističkog plana

Opštine, kao konkretizacije idejnih rješenja i predstavlja plansko-operativni dokument. PUP Opštine Herceg Novi morao bi da ima prostornu lokacijsku razradu nižeg reda, u DUP-ovima, UP-ovima ili studijama lokacije, jer sam PUP daje tek idejno rješenje i neke opšte prostorne smjernice za razvoj. Program uređenja, kako mu glasi i naziv, ima pravno značenje i obavezujuću ulogu u organizaciji i korišćenju zemljišta i postavlja pravila i uslove za korišćenje, sa naznakom o namjeni i uređenju suprainfrastrukture, zelenim površinama, sportskim objektima ili rješenjima za lokacijske geološke anomalije, poput rješavanja pitanja nestabilnosti terena sa klizištima i odronom ili za popravljavanje degradiranog prostora. Program koji je ponuđen odbornicima je siromašan i namjerno kocipiran sa minimumom informacija. Godišnji program uređenja prostora je po Zakonu zamišljen kao monitoring program koji se bavi razvojem i uređenjem prostora kroz realizaciju planskih Rješenja, pa bi u tom smislu morao da sadrži spisak svih važećih planskih dokumenata na teritoriji Opštine nižeg i višeg reda. Morao bi da sadrži stanje realizacije planskih dokumenata, jer usvajanjem novog PUP-a stavljen je van snage predhodni PUP sa svim pratećim planskim dokumentima. Morao bi da sadrži identifikaciju zona u kojima je planiranje završeno ili nezavršeno. Takođe, program uređenja bi trebao da daje impute za izradu novih planskih dokumenata, odnosno postojećih koji se menjaju ili dopunjuju. Mora da sadrži obuhvate planskog područja i razloge izrade plana, da jasno definiše javni interes. Razlog zbog kojeg mi usvajamo jedan ovakav projekat, odnosno program rada ispunjavajući takozvane pomoćne uslove kroz objekte javnog interesa, je zapravo privatni interes. Nemamo nikakvu informaciju zauzetosti prostora ovako velikih kompleksa, koji vidno narušavaju prostor, gubi se vizura i sve ono što je prepoznatljivo u Herceg Novom. Kao prvo navodi da plan uređenja prostora mora da ima navedene sve izdate urbanističko-tehničke uslove i građevinske dozvole koje su dospjele za realizaciju u 2026. godini, član 40 i 41 Zakona. Svaki objekat mora da dostavi najavu građenja. Plan uređenja prostora mora da sadrži i listu upotrebnih dozvola za objekte. Shodno navedenom, Plan mora da sadrži i listu objekata koji su izgrađeni, a nisu dobili upotrebnu dozvolu, pa Program sadrži mere za dalje postupanje. Po članu 65, objekti moraju da budu upisani u Centralni registar građenja sa svom potrebnom dokumentacijom. Ta lista mora da se nađe u Planu uređenja prostora, jer se radi o interpolacijama i ekstrapolacijama prostora. Četvrto, po članu 66 Zakona o planu, treba da stoji i popis objekata koji imaju zakonsku zabranu priključenja na javni vodovod i kanalizaciju zbog nemanja građevinske dozvole. Pa je pitanje kako takve objekte uklopiti u premisu uređenog prostora. Ova primjedba je posebno važna, jer je građevinska inspekcija unutar Sekretarijata za urbanizam, te bi bilo dobro da u nekom narednom periodu odbornici dobiju izvještaj o radu građevinske inspekcije. I poslednje smatra da je nužno podići stepen odgovornosti za izvođače i nadzor za građenje objekta od javnog interesa. Predlaže uvođenje takozvano korisničkog nadzora, sastavljenog od starijih, dokazanih praksom stručnjaka sa velikim iskustvom, inženjera, koje bi Opština plaćala kao kontrole u izvođenju radova. Moli da se naknadno izjasne, eventualno da to kasnije bude amandman. Iz svega navedenog zaključuje da je plan veoma sumnjivog kvaliteta, sa brojnim propustima, namjerno urađenim, kao i da se iza njega kriju neke nedolične radnje, te zato i nema potrebnih objašnjenja po stavkama.

Odbornik Gojko Đurđević postavlja pitanje škole u Igalu. Da li za ta školu uopšte postoji projekat i da li je izvodljiva izgradnja na mjestu gdje se planira. Da li će to biti prava osnovna škola a ne područno odjeljenje i da li će imati svoju fiskalnu salu.

Odbornica Slađana Vujović podsjeća da prema novim propisima iz 2025. godine, na primjer, prvenstveno prema Zakonu o uređenju prostora, kako je objavljeno u martu 2025. godine,

uređenje prostora obuhvata sistem planiranja, to jest donošenje planskih dokumenata koji određuju organizaciju, zaštitu i unapređenje prostora. Bez obzira na specifične zakone, termin uređenja prostora uvijek uključuje tri ključna stuba. Prvo je planski dokument, tj. strategije i planovi. Drugi je održivi razvoj koji se uopšte ne pominje, to jest usklađivanje evidentnih ekonomskih potreba sa zaštitom životne sredine i kulturnog nasleđa. I treće, tehnički uslovi, tj. jasno definisani parametri za gradnju. Ono što joj najviše smeta je potpuni nedostatak pomena zelenih ili parkovskih površina i ambijentalnog uređenja prostora koji uzima u obzir zdravlje i kulturna nasleđa grada i građana. Ističe da se zelene površine planiraju zajedno sa glavnim objektom i da je to javni interes. Vezano za izgradnju gondole smatra da je veliki problem što je Agencija za zaštitu životne sredine oslobodila Opštinu izrade elaborata procjene uticaja na životnu sredinu. Postavlja pitanje proširenja i uređenja starog pješačkog puta između Sušćepana i Trebesina. Naime postoji odavno pješački put između ova dva sela, pa je pitanje za šta se plaća 161 hiljada eura, da li je to novac koji je predviđen za gradnju puta na istoj trasi, i zašto toliko novca, ako se izgradnja puta dešava na istoj trasi. Ili je u pitanju možda otkup zemljišta od vlasnika preko čijeg imanja će voditi put koji neće ići istom trasom. Ako je to, iz kojeg razloga se odbacuje trasa javnog puta koja postoji, koja je služila toliko dugo, iz koga razloga se ulazi u privatnu parcelu i troši novac građana. Postavlja pitanje šta je sa lukobranom.

Odbornica Tanja Vujičić ističe da Plan uređenja prostora, koji je dostavljen za ovu sjednicu, ima dosta izmena u odnosu na Nacrt koji je bio na sajtu Opštine za Javnu raspravu. Smatra da je bilo potrebno da sekretar pripremi objašnjenje za sve unesene izmene. Podsjeća na kapitalne investicije, poput sanacije Kanli-Kule, izgradnje autobuske stanice, izgradnje puteva i vodovoda na Lušlici, koji imaju brojne probleme u prostoru, od dinamike izvođenja radova do nekih drugih nepredviđenih okolnosti. Plan bi trebao da se osvrne na njihovu realizaciju, jer se oni nalaze na području Opštine Herceg Novi, a Novljani ne znaju previše o tome. Osvrnula se na par posebnih tačaka iz Nacrta plana uređenja prostora, kao što su: Njegoševa ulica, izgradnja stanova za socijalno ugrožene u Nemiljoj, Savinska dubrava, uređenje tribina FK Igalo...

Odbornik Nebojša Kaluđerović naglašava da dokument o uređenju prostora Herceg Novi treba da bude dokument sa projektima od posebnog značaja. Da bi se bilo koji od tih projekata napravio mora se zadovoljiti dosta aspekata, a ukoliko se ne uspiju zadovoljiti svi neka to budu oni što čine najmanju štetu. Smatra da bi jedna takva analiza bila izuzetno korisna, a na osnovu svih dokumenata i instrukcija koji su sadržani u propisima i zakonima. Postavlja pitanje nove saobraćajnice i zašto nema novih parkirališta, zatim da li se vodi računa o interesima građana pri izgradnji bilo kojeg od ovih projekata. Što se tiče finansiranja naglašava da postoje tri izvora. Jedan je iz kapitalnog budžeta države Crne Gore, drugi je iz Opštine i treći je iz Morskog dobra. Nema podjele odnosno, nema procentualnog odnosa, koliko dolazi iz državnog budžeta, koliko je iz Opštinskog, koliko iz Morskog dobra. Naglašava da je to važno da bi ocijenili i sagledali težinu odnosa države prema našim problemima. Kada se radi o projektu Monte Rose postavlja pitanje da li on sam za sebe, ako se završi ovako, kako je rečeno, može da predstavlja zaokruženu cjelinu, ili je i dalje to uslov za eventualni povratak investitora. Da li postoji bilo kakav plan za eventualno lošu odluku po nas u arbitraži. Postavlja pitanje zaobilaznice oko Herceg Novog, šta znači da se izvode istražni radovi i koja je to obilaznica.

Odbornik Boro Lučić želi da istakne par činjenica vezano za projekat Monte Rose. Podsjeća da je 2009. godine Vlada Crne Gore dala koncesiju za dugoročni zakup kompaniji Monte Rose na

Luštici. Samim zakupom a i dalje svakim sljedećim aneksom Vlada je sve više povlađivala izvođaču, odnosno zakupcu i preuzimala sve više obaveza na sebe, pa je tako i Opština Herceg Novi dobila obavezu da izradi projektnu dokumentaciju. Ponovni pregovori oko samog zakupa počeli su 2017. godine i od 300.000 eura koje su tada prebačene započeta su dva projekta, vodosnadbijevanje i sam put. Ovi projekti ulaze u kapitalni budžet 2022. godine i od tada se radi na njihovoj realizaciji. Smatra da će brzo biti izuzetno korisno za sve one koji budu htjeli da žive na Luštici, razvijaju svoja imanja, bave se poljoprivredom i uzgajanjem maslina.

Odbornik Nikola Radman postavlja dva pitanja, jedno se tiče pristaništa i ističe da je jako čudno da ove godine nema ništa konkretno iz pristaništa i bez obzira ko će biti investitor definitivno je nedopustivo da se i dalje čeka, jer je pristanište u jako lošem stanju. Očekuje objašnjenje šta se radi po tom pitanju. Drugo pitanje tiče se kanalizacionog kraka koji bi trebao da ide od Manastirske ulice do Nemile. Ima informaciju da su u načelu odobrena sredstva, ali u ovogodišnjem Planu i Programu ne piše ništa u vezi toga.

Odbornik Stojadinović smatra da dokument koji je danas na usvajanju više liči na spisak neispunjenih obećanja, nepreciznih projekcija i birokratskih floskula. Podsjeća da Luke nema ni u kapitalnom budžetu, ni u ovom programu, te da se Lukom uopšte ne bavimo. Vrlo diskutabilan je odnos prema zelenilu i prema parku Boke, jer kad se radi o zelenim površinama postavlja se pitanje ko će to da održava. Naglašava da Program nije usklađen sa aktima, jer se stavka sredstava za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa za sprovođenje planskih dokumenata ne podudara sa iznosom koji je predviđen budžetom. Moli da mu se pojasni pitanje zaobilaznice, koja je to trasa i ponovio je pitanje kolege Đurđevića vezano za školu u Igalu.

Sekretar Vladislav Velaš podsjeća da je ovo dokument koji mora da postoji kako bi se krenulo u realizaciju bilo kojeg projekta. Što se tiče zaobilaznice jedino što se zna je trasa koja je definisana Prostornim planom iz 2018. godine i izmjenom Prostornog plana iz 2025. godine. Takođe se zna da postoje dvije varijante, jedna je skuplja sa tunelima, a druga u otvorenom profilu za koju teško da će se dobiti saglasnost. Luka Škver nije zaboravljena, postignut je dogovor sa Morskim dobrom, napisan je projektni zadatak i opredjeljeno 80.000 eura za izradu tog projekta, te se može očekivati početkom godine. Što se tiče pitanja gospodina Radmana trasa je definisana i pokrenuta je izrada projektne dokumentacije, ali neki građani nisu bili saglasni da kanalizacija prolazi kroz njihove privatne parcele, i trenutno se radi na izmještanju te trase. Što se tiče zelene površine, nju ne određuje Sekretarijat već Planski dokument koji jasno definiše zone stanovanja, zone za industriju i zonu za poljoprivredu.

U drugom krugu za riječ se javila Slađana Vujović, ističe da u Programu uređenja prostora nema pomena o aktivnostima vezanim za uređenje gradske pijace, iako znamo da je ta tačka na dnevnom redu sjednice. Koji je cilj uređenja pijace u koju su građani već uložili 150.000 eura za vrijeme Covid-a. Ko je investitor i ko su projektanti. Centra grada je već obesmišljen činjenicom da se u strogom centru grada nalazi veliki broj banaka. Izmještanje pijace obesmišljava poslovni prostor u centru grada koji čuva tradiciju. Osvrće se na još jednu stvar u vezi Igala, naime ispred Instituta dr Simo Milošević, druga faza, do skoro je postojao slobodan prostor između kolskog puta i šetališta i obale. Tuda je bio najkraći put za bolesnike iz Instituta prema obali, posebno za ljude u kolicima. Međutim, sada između dvije manje stambene zgrade i sa zapadne strane je ostao otkriven cijevovod kanalizacije, to je priključna cijev na glavni kolektor na šetalištu. U slučaju eventualne

havarije to neće moći da bude dostupno. Stoga je zanima ko je mogao da izda uslove za građenje takvog objekta bez poštovanja urbanističkih pravila prema susjednom objektu, a pravilo u ovom slučaju bi značilo onu minimalnu udaljenost od tri metra.

Odbornik Vladimir Kosić slaže se sa kolegom Stojadinovićem da Plan nije usklađen sa Budžetom. Primjer je rezervoar u Kumboru, takođe nema ni panoramskog lifta, a u samom budžetu piše izgradnja panoramskog lifta. U prilog tome ide i činjenica da je kolega Mićunović na prošlom zasjedanju pitao koliki je udio Opštine u izgradnji olimpijskog bazena u Igalu, a odgovor nismo dobili. Što se tiče ocjene dokumenta naglašava da moraju glasati protiv istog jer nije usklađen ni sa onim što je realno, ni ti sa onim što je predviđeno Budžetom.

Odbornik Zoran Lepetić naglašava da mora da primjeti da kod stavke 17 koja se tiče mjesnog groblja u Ratiševini, nije navedena katastarska parcela i postavlja pitanje da li se radi o parceli broj 568 KO Ratiševina na kojoj se nalazi groblje, vlasnika DOO „Vječnost“. U listu nepokretnosti stoji da ta parcela ima 5458 m<sup>2</sup>, a ovdje piše 5331 m<sup>2</sup> sa procijenom vrijednosti 350.000 eura. Postavlja pitanje koji je interes otkupa po ovoj cijeni, odnosno da li se s ovim dobija Rješenje jedne osjetljive teme, gorućeg pitanja u našem gradu, pitanja grobnih mjesta. Takođe, da li je Mjesna zajednica Ratiševina uključena u ovu temu i da li je do sada dobijala određenu naknadu na osnovu ugovora sa investitorom, s obzirom da je bio u obavezi da to uradi. Ukoliko nije dobijala naknadu, predlaže da se od ovog iznosa otkupa izdvoji suma koja se duguje i da budućim Ugovorom takođe bude definisana naknada Mjesne zajednice Ratiševine.

Odbornica Olivera Doklešić ističe da je za nju vrlo indikativno kako je mogla Opština da imenuje jednog čovjeka da uradi studiju na 1023 strane, koja se zove Knjiga 5 - Predlog plana izdvojene lokacije, izmjene i dopune Prostornog urbanističkog plana opštine Herceg Novi, koju je obradio Srđan Marlović, arhitekta, konzervator. Naglašava da je to protivzakonito i strogo je u pitanju nešto što ulazi u konflikt interesa. Smatra da nema čovjeka koji može da obradi 1023 strane jednog dokumenta, ma šta on bio, a isto tako u tom dokumentu se nalaze 43 lokacije u strogom centru, u zaštićenom jezgru, od kojih su neke već počele da se ruše i obnavljaju. Podsjeća da je taj isti arhitekta radio obnavljanje Gradskog Muzeja, kuće Iva Andrića, zatim zadužbine Musić u starom gradu, koja, inače, pripada manastiru Savina, gdje je podignuta spratnost za 2,1 metar u visinu i produbljen podrum, a isto tako u starom gradu ima veliki broj objekata koji će, vjerovatno, u skorije vrijeme dobijati razne dogradnje, nadogradnje itd. Postavlja pitanje kako je započeta sanacija Kanli kule bez konzervatorskih uslova, u koje je naknadno uključena Uprava za kulturno dobro, koja je potom angažovala Srđana Marlovića kao jedinog i nezamjenljivog, koji je potom dao neke osnovne karakteristike prostora, a zatim angažovan da uradi konzervatorski projekat. Objekat Kanli kule zapravo je ostavljen sa potpuno otvorenim temeljima, nezaštićen, sa stalnim širenjem pukotina. Projekat je u katastrofalnom stanju i ljetos nije ovdje trebalo držati velike koncerte zbog vibracija koje pospješuju širenje pukotina i klizanje čitavog terena. To govori samo o odgovornosti ove vlasti prema ozbiljnim kapitalnim investicijama i graditeljskom nasleđu.

Odbornik Dejan Stojadinović ističe da ne mogu da podrže ovakav Program uređenja prostora zbog čitavog niza maljkavosti i neusklađenosti. Smatra da struka nije dovoljno uključena, pogotovo kada su u pitanju ovako ozbiljne stvari. Sve je rađeno odokativnom metodom.

Usledili su odgovori sekretara Velaša.

Završnu riječ, odgovore na pitanja i pojašnjenja dao je predsjednik Opštine Stevan Katić. Vezano za Plan i Program uređenja prostora za 2026. godinu smatra da je dobar i kvalitetan, s obzirom na to, da nikad više nije bilo projekata koji se realizuju na teritoriji Opštine Herceg Novi. Planirana sredstva koja treba da se ulože u brojne projekte u narednom periodu iznose oko 120 miliona eura. Podsjeća da se za trajanje ove vlasti kupilo mnogo više imovine nego što se prodalo. Što se tiče putnog pravca Monte Rose podsjeća da je projektna dokumentacija i rješavanje imovinskih pitanja eksproprijacije bila obaveza Opštine Herceg Novi, koja je imala odličnu saradnju sa investitorom do 2018. godine kada su oni naglo odlučili da odustanu od realizacije tog projekta, i Opština je ostala sama u tome. Kada se radi o Njivicama, naglašava da se radi primarna mreža, a nakon toga se radi i projektovanje sekundarne mreže kako bi se kompletne Njivice pokrile kanalizacionom mrežom. Vezano za saobraćajnicu u Bijeloj smatra da će ona puno značiti za sve mještane, ne samo za hotel, na kraju krajeva i za Baošiće, jer će sada imati dodatnu prečicu za lakše spuštanje do priobalnog dijela. Dodaje da je Sporazumom definisano da Opština završi svoj dio puta koji se tiče imovine koja je 100% u vlasništvu države, tj. Opštine, a investitor će raditi i dogovarati sa izvođačem radova posebno svoje ulaze i svoje pristupe kada je u pitanju sam hotel. Što se tiče pitanja gospodina Đurđevića i škole u Igalu, podsjeća da je to nova škola koja će imati devet razreda, te da se nije nikad ni pominjalo da to bude područno odjeljenje ili područna jedinica. Za potrebe te škole u Kapitalnom budžetu za 2026. godinu planiran je otkup sportskog dijela Instituta Simo Milošević. Vezano za groblje u Ratiševini ističe da se na rješavanju tog problemu aktivno radi.

Proceduralno za riječ se javio odbornik Stojadinović.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 20 glasova „za”, 6 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan” donijela

#### Program uređenja prostora Opštine Herceg Novi za 2026. godinu

Predsjednik Skupštine daje pauzu do 13h.

### XIII

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da predlog Izmjena i dopuna Poslovnika o radu Skupštine opštine Herceg Novi („Službeni list Crne Gore – opštinski propisi“, br. 1/19) uđe u skupštinsku proceduru.

Odbornik Stojadinović ističe da je protiv uvođenja novčane kazne, jer smatra da je to političko učutkivanje opozicije, te da vlast na taj način želi da kontroliše ton kritike, koji služi da ukaže na postojanje problema u sistemu.

Odbornik Kaluđerović slaže se sa izlaganjem odbornika Stojadinovića. Napominje da će predsjednik Skupštine ovim urušiti sopstveni autoritet i neće dobiti željeni rezultat.

Odbornica Slađana Vujović ističe da predsjednik Skupštine veoma demokratski, strpljivo i sa dostojanstvom vodi Skupštinu. Po prirodi stvari zbog takvog odnosa snaga dolazi do neprihvatanja amandmana koje predlaže opozicija. Mnogi od tih amandmana bili su jako korisni za građane Herceg Novog. Po njoj mnogo više logike ima kažnjavanje neaktivnih odbornika, mada je apriori protiv ovog Predloga.

Odbornica Doklešić naglašava da je izmjena u Pravilniku inicirana upravo jednim nemilim događajem u kojem je ona bila akter. Smatra da Odluka favorizuje parlamentarnu većinu, ali da Skupština samom činjenicom što ima većinu nije objektivna prema opoziciji. Smatra da je ova izmjena i dopuna Poslovnika jedan apsolutno nedemokratski čin. Smatra da aktivne odbornike treba posebno nagraditi.

Odbornik Boro Lučić smatra da je ovako nešto trebalo da se usvoji mnogo ranije, jer ne bi došlo do neprijatnosti. Misli da izmjena nikoga ne sputava, već spriječava narušavanje integriteta Skupštine.

U drugom krugu odbornik Stojadinović postavlja pitanje kojom odlukom je definisano tih 20 ili 30% novčanog odbijanja, i u kojoj fazi mjera ono nastupa.

Predsjednik Skupštine koristi svoje pravo i poziva se na član 110 Poslovnika o radu Skupštine i povlači navedenu tačku sa dnevnog reda.

#### XIV - XXX

**ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST** Skupštine opštine Herceg Novi uz 3 glasa „za“, 1 glas „uzdržan“ i 1 glas „protiv“ predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa – trafostanice TS 3x1000 kVA sa priključnim 10 kV kablovskim vodom, na lokaciji kp 415/1 KO Baošići, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

**ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST** Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 76/2 KO Podi, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

**ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST** Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 581/1 KO Bijela, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

**ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST** Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 2157 KO Topla, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST  
Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 107/5 KO Herceg Novi, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST  
Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa – radio bazne stanice na lokaciji kp 1418/5 i 1418/8 KO Topla, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST  
Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 415/1 KO Kumbor, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST  
Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 1779/1 KO Radovanići, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST  
Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 519/1 KO Podi, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST  
Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 1013 KO Topla, Opština Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST  
Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – izmještanje dijela gradske saobraćajnice na lokaciji kp 6493/3, 6493/2, 6493/4, 191, 6419/2, 6419/1, 177, sve KO Sutorina, Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST  
Skupštine opštine Herceg Novi uz 4 glasa „za“ i 1 glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – objekta privrednog razvoja na lokaciji kp 734/1 KO Kut, Herceg Novi (Luka Zelenika) uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST  
Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – izmještanje



pristupne saobraćajnice definisane GUR-om Igalo, na lokaciji kp 98/2, 6512, 6514, 97, sve KO Sutorina, Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – objekta privrednog razvoja i lokalne saobraćajnice na lokaciji kp 6083/2 KO Sutorina, Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o donošenju izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana Njivica („Službeni list Crne gore – opštinski propisi“ broj 26/12) uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o donošenju Urbanističkog projekta „Brežine – Ubojno“ uđe u skupštinsku proceduru.

ODBOR ZA PLANIRANJE PROSTORA I KOMUNALNO -STAMBENU DJELATNOST Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana opština Herceg Novi – zona preko puta Autobuske stanice („Službeni list RCG – opštinski propisi“ broj 14/07) uđe u skupštinsku proceduru.

Uvodnu riječ i pojašnjenje u objedinjenoj raspravi po tačkama od opšteg interesa ( XIV-XXX) dao je sekretar Vladislav Velaš.

Odbornik Dejan Stojadinović postavlja pitanje da li su neke od postojećih baznih stanica 5G i da li će im trebati elaborat o uticaju na životnu sredinu.

Odbornica Doklešić ističe da trafostanice uopšte nisu bezopasni objekti, naročito ako se nalaze u naseljenim oblastima i zaštićenim područjima. Najozbiljniji problem je rizik od curenja transformatorskog ulja. Ekološke posledice su kontaminacija zemljišta, zagađenje podzemnih voda, izvorišta, dugotrajna degradacija tla. Zatim razvijanje elektromagnetnog polja koje usled dugotrajne izloženosti može ugroziti kvalitet života. Naglašava da u materijalima nije vidjela da je Sekretarijat za prostorno planiranje zatražio mišljenje od Sekretarijata za ekologiju i energetske efikasnost, ni da li je taj Sekretarijat zatražio od investitora da uradi elaborat procjene uticaja na životnu sredinu. Ukoliko jeste da li je to bilo na Javnoj raspravi.

Odbornik Vojislav Ilić naglašava da je Luka Zelenika strateški resurs u budućem razvoju Herceg Novog, i iskazuje veliku žalost što niko neprepoznaje ozbiljnost ovog problema. Država u ovom mandatu nije prepoznala strateški interes da bi otkupom, koji je bio ponuđen, povratila vlasništvo nad Lukom. Ulazak kruzera u Kotorski zaliv je vrlo upitan sa aspekta bezbjednosti, pa bi samim tim Zelenika bila alternativa za kruzere. Vrlo je važno da ona počne da prihoduje, jer je od velikog značaja za razvoj turizma, povećavanja budžeta Opštine kao i za otvaranje potencijalnih radnih

mjesta. Naglašava da to što se prepušta na upravljanje privatnim kompanijama, ne može da prepozna opšti interes, ni ti Luka može da se razvija kao Luka, već kao projekat koji mora da uveća kapital privatnih vlasnika. Ističe da treba obavezati vlasnika da Luka ostane trgovačka za prevoz robe i putnika. Ako se Luka prepusti da se registruje samo kao putnička Luka, grad će imati velike probleme, jer neće postojati način da se izveze mulj, otpad kao i određeni teški tereti koji moraju biti transportovani brodom i dovedeni u Luku. Takođe bi mogla da se rastereti Luka Škver tako što bi se stanice za napajanje goriva mogle prebaciti u Luku Zelenika.

Odbornica Jovana Pušara želi da se osvrne na tačku Luka Zelenika, jer je ona izuzetno značajna za stanovnike Zelenike. Zelenika raspolaže značajni potencijalima koji su neiskorišćeni upravo zbog nerješениh imovinsko-pravnih odnosa, što je otežavalo neke veće investicije. Valorizacija ovog dijela grada je strateški korak ka uređenju ovog dijela Opštine. Formiranje Lučkog terminala i pratećih objekata privrednog razvoja, stvaraju se preduslovi za jačanje lokalne ekonomije, otvaranje novih radnih mjesta i uključivanje Zelenike u širi privredni i turistički kontekst Opštine Herceg Novi.

Odbornik Jovan Mićunović smatra da treba podržati investitora koji je odlučio da valorizuje Luku koja je u stagnaciji više decenija. Upućuje primjedbu zbog nedostatka pisma namjere, ali s obzirom da je u pitanju privatna imovina, treba shvatiti da se kroz tuđu imovinu ne može upravljati.

Odbornik Boro Lučić se takođe osvrće na tačku Luka Zelenika i naglašava da je naša Luka i pomorstvo sistemski uništavano godinama. Prvo je izgubljena pilotska stanica, zatim je ukinuta i pilotaža i kao zadnji korak je bilo ukidanje samog sidrišta. I naglašava da u Crnoj Gori nema boljeg sidrišta od Luke Zelenika, a od koje se lako odustalo. Ističe da treba da budemo zahvalni investitoru jer je ovo jedini način da se Luka vrati u prvobitno stanje, bez obzira što će njen veliki dio biti korišćen u neke druge svrhe, mada ona ni u prošlosti nije bila korišćena u punom kapacitetu.

Odbornica Slađana Vujović podržava ideje kolege Ilića, ali smatra da treba biti oprezan sa zahvalnošću nekom investitoru da se ne bi ponavljala ishitrena pristajanja na ostvarivanje svih interesa investitora, a da se prvo ne definišu interesi grada. Projektu se mora pristupiti odgovorno sa dugoročnim strateškim planiranjem.

Odbornik Vladimir Kosić postavlja pitanje zašto Opština ne otkupi Luku Zelenika ako država ne želi i ne može to da uradi. Naglašava da je pitanje dana kad će Kotor izgubiti kruzning-ugovor i jedina destinacija za kruzning će biti Herceg Novi, odnosno Zelenika. Odbornik Lučić je istakao da je Luka najbolje sidrište u Crnoj Gori, što je još jedan od razloga da bude u nadležnosti Opštine. Smatra da tačku treba povući kako bi Opština Herceg Novi mogla da razmrti ovu opciju.

Na zahtjev odbornice Doklešić predsjednik Skupštine povećava trajanje izlaganja u drugom krugu na 10 minuta.

Odbornik Dejan Stojadinović u ime kluba naglašava da ne bi volio da Opština u ovaj projekat uđe ne spremna, da se slijepo podržava investitor bez jasnih smjernica za razvoj jednog ovakvog bitnog resursa. Smatra da bi trebalo čuti njihove želje i očekivanja a sa naše strane ponuditi mogućnosti, jer mi možemo očekivati da će Luka biti korišćena za kruzere, a investitor može imati potpuno drugi plan. Slaže se da bi tačku trebalo odložiti.

Sekretar Velaš daje odgovore na pitanja o elaboratima procjene uticaja na životnu sredinu, gdje ističe da Zakon vrlo precizno definiše listu objekata 1 i listu objekata 2, od kojih za objekte 1 je potrebna procjena uticaja na životnu sredinu, a za objekte 2 ne. Vezano za Luku Zelenika inicijativa vlasnika je pokrenulo donošenje ove Odluke i on je u svom pismu jasno naveo da je to Luka za prihvata turista, trgovačka luka sa komplementarnim sadržajem. Nema skrivenih namjera ni ti mogućnosti da se gradi bilo šta treće osim navedenog.

U drugom krugu za riječ se javio odbornik Stojadinović koji je nakon čitanja Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu istakao da određeni projekti zahtjevaju elaborat a da nadležni Sekretarijat za sve ostale može da zahtjeva izradu elaborata. Naglašava da ukoliko Sekretarijat smatra da ne treba zahtijevati elaborat za bazne stanice i trafostanicu, ne treba ga zahtijevati ni za bilo koji drugi projekat. Ističe da je time pokazan stav prema zaštiti životne sredine. Bez elaborata ne znamo ni da li su bazne stanice na njima 5G.

Odbornica Doklečić slaže se sa kolegom Stojadinovićem da se Zakon sprovodi sporadično, te da je izuzetno važno odraditi procjenu uticaja na životnu sredinu za trafostanice. Smatra da su one veliki uzročnici po zdravstveno stanje. Postavlja pitanje kako su odobrene lokacije za takve stanice i na osnovu kakvih parametara. Što se tiče Luke Zelenika podržava ideju odbornika Ilića. Za nju je indikativno da je isti vlasnik Luke Zelenika kao i objekta na gradskoj pijaci centrale Mješovitoga, gdje se vjerovatno sprema neka dogradnja pod imenom uređenja pijace. Smatra da bi pitanje Luke trebalo da bude posebna tačka na dnevnom redu, kojoj će da predhodi ozbiljna dokumentacija i gdje će investitor da se obrati Opštini sa svim svojim idejnim rješenjima i namjerama, te da se organizuje javna rasprava sa stanovnicima Zelenike. Luka, u budućnosti bi mogla da bude snažna osnova u trgovačkoj privredi. Smatra da bi mogao biti problem ako se tu bude vršio prevoz otpada i opasnog otpada mulja za postrojenje, te da bi trebale posebne procjene uticaja na životnu sredinu. Naglašava da grad uopšte ne koristi pomorski prevoz kako bi se rasteretio saobraćaj. Smatra da bi trebalo uspostaviti saobraćajne linije koje bi imale brza plovila, paralelno sa kolskim saobraćajem duž magistrale.

Odbornik Vladimir Kosić postavlja pitanje odborniku Iliću da li se slaže sa idejom da Opština upravlja Lukom Zelenika, i ako može da obrazloži svoje izlaganje. Što se tiče mulja nije saglasan da ide preko Luke Zelenika, mulj ne smije da ide nigdje drugo sem u spalionicu koju bi neko u Crnoj Gori trebalo da napravi. Naglašava da niko ne poznaje struje u zalivu ni na otvorenom, te da sve ono što se ispušta u more vraća se kao bumerang.

Odbornik Boro Lučić naglašava da planski dokument odlučuje kakav će biti izgled Luke i šta investitor tamo može da radi. Opština ne može da otkupi Luku jer ona nije na prodaju. Luka je limitirana svojom površinom, ali ono što je bitno je, da je jedan njen dio prostornim planom prepoznat kao Luka za trajekte. Što se tiče sidrišta ono nema veze sa Lukom i dodjeljuje se kao posebna koncesija.

Odbornica Jasmina Konjević se slaže sa odbornikom Stojadinovićem, da ukoliko se ne traže elaborati za trafostanice, ne zna za šta bi onda trebalo da se traže. Naglašava da Luka Zelenika nije dio Prostornog Plan Herceg Novog, već Plana obalnog područja, a to je nadležnost Morskog dobra. Ističe da kada se usvajao Plan obalnog područja arhitekta iz Herceg Novog su uložile veliki napor

da se Luka uvrsti u trgovačke luke, što bi omogućilo iskrcaj putnika. Smatra da je definisanje Luke Zelenika kao isključivo teretne Luke ograničavajući faktor u razvoju same Zelenike. Kao veliki problem naglašava što u Zelenici ne postoji pumpa za gorivo, već dolaze vatrogasna vozila i cisterne.

Odbornik Vojislav Ilić odgovara na pitanje odbornika Kosića, da je stava da Opština Herceg Novi ne može da Upravlja lukom niti da je otkupi, kao što je bio stava da država ne može da upravlja trajektnim prevozom.

Odbornik Nikola Radman traži pojašnjenje vezano za dvije stvari. S obzirom da se u Odluci spominje putnički saobraćaj i Lučki terminal za potrebe prijema putnika, da li to podrazumjeva i teretni saobraćaj, i drugo budući da je luka u planskoj dokumentaciji obalskog područja da li Opština Herceg Novi može da izdaje UT uslove na osnovu tog plana.

Sekretar Velaš odgovara da Sekretarijat ima te nadležnosti. Što se tiče Lučkog terminala označava dio gdje nema gradnje objekata i dodatnih sadržaja. Vezano za bazne stanice elaborati za procjenu uticaja će se raditi u zavisnosti od lokacije na kojoj su postavljeni.

Uslijedila su proceduralna javljanja odbornice Doklešić i odbornika Kosića.

Potpredsjednica Skupštine stavlja na izjašnjavanje predlog kolege Kosića da se sa dnevnog reda povuče tačka Predlog Odluke o utvrđivanju lokacije za postavljanje, odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa objekta privrednog razvoja na lokaciji katastarska parcela 734/1 KO Kutu Herceg Novi Luka-Zelenika i konstatuje da uz 17 glasova „protiv“, 2 „uzdržan“ i 7 „za“, predlog nije prihvaćen.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za“, 6 glasova „protiv“ i 3 glasa „uzdržan“ donijela

#### Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa –  
trafostanice TS 3x1000 kVA sa priključnim 10 kV kablovskim vodom, na lokaciji kp 415/1 KO  
Baošići, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za“, 6 glasova „protiv“ i 3 glasa „uzdržan“ donijela

#### Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa -  
radio bazne stanice na lokaciji kp 76/2 KO Podi, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 4 glasa „uzdržan“ donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 581/1 KO Bijela, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za”, 5 glasova „protiv“ i 4 glasa “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 2157 KO Topla, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 16 glasova „za”, 5 glasova „protiv“ i 5 glasova “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 107/5 KO Herceg Novi, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za”, 5 glasova „protiv“ i 4 glasa “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa – radio bazne stanice na lokaciji kp 1418/5 i 1418/8 KO Topla, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za”, 5 glasova „protiv“ i 4 glasa “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 415/1 KO Kumbor, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 18 glasova „za”, 5 glasova „protiv“ i 3 glasa “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 1779/1 KO Radovanići, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 18 glasova „za”, 5 glasova „protiv“ i 3 glasa “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 519/1 KO Podi, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 18 glasova „za”, 5 glasova „protiv“ i 3 glasa “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa - radio bazne stanice na lokaciji kp 1013 KO Topla, Opština Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 21 glas „za”, 4 glasa „protiv“ i 1 glas “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – izmještanje dijela gradske saobraćajnice na lokaciji kp 6493/3, 6493/2, 6493/4, 191, 6419/2, 6419/1, 177, sve KO Sutorina, Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 18 glasova „za”, 6 glasova „protiv“ i 2 glasa “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – objekta privrednog razvoja na lokaciji kp 734/1 KO Kuti, Herceg Novi (Luka Zelenika)

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 21 glas „za” i 5 glasova „protiv“ donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – izmještanje pristupne saobraćajnice definisane GUR-om Igalo, na lokaciji kp 98/2, 6512, 6514, 97, sve KO Sutorina, Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 21 glas „za”, 4 glasa „protiv“ i 1 glas “uzdržan” donijela

Odluku

o utvrđivanju lokacije za postavljanje odnosno građenje lokalnog objekta od opšteg interesa – objekta privrednog razvoja i lokalne saobraćajnice na lokaciji kp 6083/2 KO Sutorina, Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 21 glas „za”, 4 glasa „protiv“ i 1 glas “uzdržan” donijela

Odluku

o stavljanju van snage Odluke o donošenju izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana Njivica („Službeni list Crne gore – opštinski propisi“ broj 26/12)

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 25 glasova „za” i 1 glas “uzdržan” donijela

Odluku

o stavljanju van snage Odluke o donošenju Urbanističkog projekta „Brežine – Ubojno

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 24 glasa „za” i 2 glasa “uzdržan” donijela

Odluku

o stavljanju van snage Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Opština Herceg Novi – zona preko puta Autobuske stanice („Službeni list RCG – opštinski propisi“ broj 14/07)

Predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi se zahvalio odbornicima na učešću u radu i konstatovao da je sjednica završila sa radom u 14.50 časova, te da će se o nastavku sjednice dogovoriti na Kolegijumu.

SKUPŠTINA OPŠTINE HERCEG NOVI

Broj:  
Herceg Novi,

SEKRETAR

Dejan Radonić, s.r.

PREDSJEDNIK

Miloš Konjević, s.r.